97年教學卓越計畫

師生互為學習主體之

實驗性教學計畫

計畫主持人: 顏亮一 景觀設計研究所

一、教學理念與目標

- 藉由師生共同設計課程組織、訂定課程內容、 發展教學方式等實驗性的教學實踐,期能達成 以下目標:
- 1. 激發師生在知識研究上的創意。
- 2. 培養學生獨立思考能力。
- 3. 拓展既有之學術領域。
- 4. 平衡師生之間不對等的權力關係

二、課程名稱:文化地景研究

- 文化地景研究(cultural landscape studies)是近年一個日漸受到重視的新興學術領域,其主要關切下列課題:
- 1.不同的人如何觀看地景?為何她/他們如此觀看?
- 2.地景的象徵意義如何在不同的歷史階段與不同的社會脈絡下被建構?
- 3.地景生產的政治、經濟與社會過程為何?
- 在這樣的研究視野下,文化地景研究需要景觀建築、文化地理學、都市 規劃與設計、藝術史、文化研究、都市社會學、都市人類學等不同學科 的理論工具,以便進行對文化地景的分析。換句話說,這是一個跨領域 的學門。

本課程的特色即在於以跨領域的角度探索文化地景理論,並期待藉由師生在知識上之深度互動,為台灣剛發展的文化地景研究領域往前邁進一小步。

三、課程與教學模式

- 本課程之教學模式以討論課(seminar)的方式進行
- 教材的選擇除了開學前四周由老師指定之外,後續之課程教材則依學生個別興趣,經由師生討論的方式加以安排。







四、課程安排

課程開始的前四周,由任課教師介紹文化地景的基本知識。

周次		教材內容	備註
1	文化地景研究之視野(一)	1. Groth, Paul. 1997. Frameworks for Cultural Landscape Study. In <i>Understanding Ordinary</i>	教師備課
		Landscapes, edited by Paul Groth and Todd W. Bressi. New Haven: Yale University Press.	
		2. Swaffield, Simon (ed.). 2002. The Nature of Theory in Landscape Architecture. In <i>Theory in</i>	
		Landscape Architecture: A Reader. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.	
2	文化地景研究之視野 (二)	景研究之視野 (二) 1. Mitchell, Don. 2000. Cultural Studies and the New Cultural Geography. In <i>Cultural Geography.</i>	
		Critical Introduction. Malden: Blackwell.	
		2. Mitchell, Don. 2000. Cultural Wars: Culture is Politics by Another Name. In <i>Cultural Geography: A</i>	
		Critical Introduction. Malden: Blackwell.	
3	日常生活地景	1. 康旻杰,2002,〈文化,地景,台北文化地景〉,收於《生活世界的混沌之詩與地方之舞》,台	教師備課
		北:台北市文化局。	
		2. 侯志仁,2003,〈文化地景保存—台灣本地之論述建構及與世界遺產體系接軌〉,收於《世界遺	
		產》,台北:行政會文建會。	
		3. King, Anthony D. 1997. The Politics of Vision. In <i>Understanding Ordinary Landscapes</i> , edited by	
		Paul Groth and Todd W. Bressi. New Haven: Yale University Press.	
		4. Jackson J. B. 1997. The Future of the Vernacular. In <i>Understanding Ordinary Landscapes</i> , edited	
		by Paul Groth and Todd W. Bressi. New Haven: Yale University Press.	
4	權力圖像	1. Crang, Mike. 2003.《文化地理學》(王志弘等譯),台北:巨流(Chapters 3~5)。	教師備課
		2. Mitchell, W.J.T. 2002. Imperial Landscape. In <i>Landscape and Power</i> . Chicago: University of	
		Chicago Press (First published in 1994)	

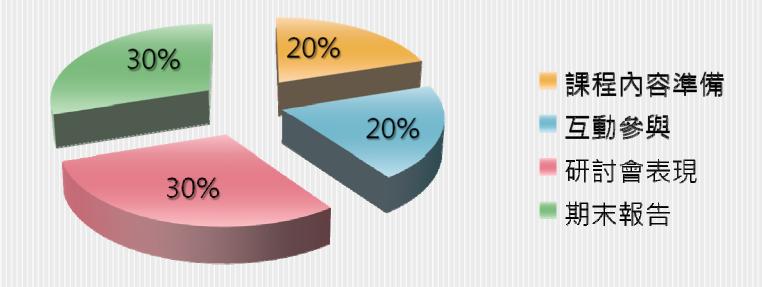
周次	備課學生	教材 数材	課堂內容
5	林愷昕	沒有我們的世界	1.探討本書中對於人類與自然之間的觀點,提出各自所看到的議題做討論。
		作者/艾倫·魏斯曼 Weisman, Alan	2.延伸閱讀: 消逝的宜蘭農地、農發條例發了誰?
		木馬文化事業有限公司	
6	蘇文伶	文學地理:	1. 討論學科的界線,經驗透視中的空間和地方
		台灣小說的空間閱讀	2. 延伸閱讀: 黃春明〈呷鬼的來了〉、袁哲生〈秀才的手表〉、林耀德〈惡地形〉
		作者/ 范銘如	
		麥田出版社	
7	林愷昕	第三空間	真實與想像的空間。作者不斷提到真實與想像的空間,而事實上在每個人的心中
		作者/ 索雅	都匯存在著自己所想像的第三空間,你的是什麼?或者,你所詮釋的第三空間會是
		桂冠圖書股份有限公司	怎樣的形態?
8	蘇文伶	觀光客的凝視	1. 藉由本書對於觀光客的"凝視",帶出其對立於當時的社會經驗模式與意識背
		作者/ URRY, JOHN	景之關聯。並依各自同學對於書中之想法做討論。
		書林出版有限公司	2. 延伸閱讀:Delillo,Don. White Noise.
			New York:Penguin,1985,朱天心作品集:銀河鐵道

	/#-m (x) //	±4.1.1	-m.v. 1 -t-
周次	備課學生	教材 教材	課堂內容
9	伊象菁	家庭/父親 三部曲	1.藉由1991/推手、1993/喜宴、1994/飲食男女,三部作品,李安如何以父親做
		作者/李安	為三部曲的主角,藉由父親的故事講述著不同時代空間背景的不同的父親形象,
			藉由影象的鋪陳去探討文化對於其中根深柢固的影響。
11	劉翊安	別鬧了!這是藝術嗎?	作者探討了血、美、文化、金錢、美術館、性與政治,闡述當代及傳統對於藝術
		作者/辛西亞。弗瑞蘭	的本質、功能與詮釋的看法。弗瑞蘭也藉由淺顯易懂得探討目前走在時代尖端的
		左岸出版社	網際網路及人腦在認知藝術中所扮演角色的最新研究,將我們推進未來世界。
12	陳姿蓉	現代都市地景	本書係以一種嶄新的角度,重新檢視城市與城鎮地景。不僅回顧了城鎮規劃的興
		作者/Edward Relph	起、現代主義建築樣式等歷史發展,也以新角度將這些歷史發展置入社會脈絡之
		田園城市出版社	中予以檢討,重新詮釋其對城市整體外貌造成的影響。
13	伊象菁	微醺彩妝	1.施叔青以九0年代末期盛行台灣的紅酒風潮為切入點;早期被奉若絕品的白蘭地
		作者/施叔青	、威士忌有了新勁敵,紅酒白酒一夕而起,成為消費者的新寵,這樣的現象,是
		麥田出版社	跨國資本主義的又一勝利,還是新台灣人飲食花樣的精益求精?葡萄酒是商品拜
			物教的又一圖騰,還是飲食男女欲望流動的興奮劑?作者連結當代文化與在地文
			化地景的變化與影響,藉由小說的鋪陳中展開。
			2. 延伸閱讀: <鵝仔>、<檳榔城>作者/歐坦生

位的新銳學者,藉著梅洛龐蒂		
挖了地道,在根柢裡,他貫穿		
之處,正是這些作者給予了龔		
:鋪陳了人文心理學的未來。		
且舉出不同的哲學思考家來做		
0		
選定了傅柯、德勒茲、梅洛龐		
關係,更牽涉到了政治性的權		
變遷∘		
小型發表會		

五、評量方式

由師生共同評量之分數比例。



六、課程場地與活動情形

■ 1. 景觀系系圖書館









■ 2. 公博樓圖書館 討論室703









■ 3. 公博樓圖書館 討論室503









七、成果展示

於期末,2009/01/13 星期二 於景觀系系圖書館舉辦小型的 研討會,希望各界老師與同學 們踴躍參加,共襄盛舉。

文化地景研究小型研討會

師生互為學習主體之實驗性教學計畫成果發表

顏亮一 - 發現新莊文化地景

伊象菁 - 廚房作為第三空間的可能性-以台灣飲食文學為分析文本

林愷昕 - 觀光化的宜蘭

劉翊安 - 模仿自然形態的設施對於當地文化地景的隱喻:

以宜蘭火車站丟丟噹森林為例

陳姿蓉 - 以公共性角度探討都市更新建築容積獎勵開放空間之研究

蕭夷希 - 由物延伸至空間的情感

蘇文伶 - 鄉土作家浪漫遊:

美國作家莎拉朱愛特(Sarah Orne Jewett)的觀光凝視

備有精緻茶會,歡迎各界老師與同學踴躍參與。

日期: 2009年1月13日 星期二

時間: 13:00~16:00

主辦單位: 輔仁大學景觀設計研究所

地點: 輔仁大學藝術學院景觀設計系圖書館

課程對話



教材: 觀光客的凝視

當日主持同學: 蘇文伶

當日先從一篇文伶所發的一份講義開始,先做了前言分享。

文伶:

這是文中的一小部分,故事再說明作者的朋友帶她去看一個景物,美國被照相最多次的穀倉,有個標題"標誌(sign)",在當地有許多的車子,在一個不太正式的停車場,他有個特別的地方,要照相在那裏最好,所有人都在那裏拍照,你會看到很多相機很多濾鏡等等..還有人在那裏賣明信片還有幻燈片,那些都是關於這個穀倉,他們債在那邊看這些照相的人,no one sees the barn, one u see the the barn ….大家都在看那穀倉,那裏川流不息,we are not here to see the barn, we are… 每張照片都能感覺到那氛圍,你能不能感覺呢?we see only what the other see我們都是其中的一部分,視覺的一種集體感官,這個集體的經驗就影響了我們的凝視,是一種類似宗教的經驗,there are taking picture they are taking picture.到底最原先沒有被照過相是什麼樣子呢?這是獨立的章節,但也是很重要的部分。完全被媒體所壟罩的經驗,也跟觀光客的凝視有關,大家談談你們對這篇根所看的書有沒有什麼有關連的地方?

作者: John Urry

亮一:

恩~就這個小說裡面,其實整個再展現的作者所講的,對於一個物體、景色的凝視其實是被建構起來了,所以他才說當你看到那個SIGN的時候,心裡頭你已經準備用某一種態度去看那個Barn了。

文伶:

對,這就是他所謂的迷離阿。就是那個中介迷離P34頁,他講的是成年禮,說明旅行是一種成年禮,他有三階段,一個是隔離,他把你跟你所熟悉的環境隔離,在來是中介迷離,原指門檻。他們是說你在旅遊得狀態、在那個景點你其實都在一個迷離的狀態。他也講後線的的迷離已經消失,但我認為還是有存在的,例如你要進入一個著名的景點的時候,你還是會像延同學所說的進入一種態度去看他,還有人有感想嗎?

翊安:

他裡面有講到,有些地方式已經人為去改變它,讓他去看起來像那樣,有個是說,象徵的確不是真的,去讀一個符號的,那個穀倉已經被布置成那個照片的樣子而不是原來的,所以去那邊拍照就已經被框框所框住了,而不是真的。

<u>文伶:</u>

它叫做,框住的經驗,在哪裡呢?

愷昕:

在161頁吧? 文化跟框框…



文伶:

其實我認為那個複製的過程很好笑,像那個鐵達尼號,你可以在網路上看到很多照片,只是把臉換掉,然後到景點也會說在那角度好像在哪似曾相識,

亮一:

其實所有的觀光景點都會有幾個,一個或兩個你一定要站在那邊拍照留念的地 方。

文伶:

是,對,既像他說的朝聖,像我們去廟裡或教堂,都有所謂的儀式。他就是說那邊是祭壇,你就是在祭壇拍照,你之後就是祭拜你的那張照片。他有說到旅行都會帶一本旅遊指南,那那一本就像你的聖經一樣,我覺得很好玩在這本書裡所說的。這個小說有談到他的細節,特別拍照的就很類似。

文伶:

你去看一個藝術品,會有一個氛圍,一個歷史時間讓你覺得很遠,跟日常生活是不一樣的,其實一個現代的經驗,那個氛圍很弔詭,但他代表一個距離,但是你去拍照你是可以擁有的,但是他怎麼說距離變大了?感覺很矛盾,書上沒有說,氛圍去掉的,沒有距離,現在是複製的時代,電腦到處都可以複製、印出來,根據書裡說法距離是消失的。

翊安:

是因為照像是讓更多人看到,會讓更多人想到這裡拍照,所以感覺會吸引更多人來試圖去體會所以那個氛圍是增加的?

<u>亮一:</u>

他這有點像見山不是山,見山又是山一樣,他這個第一個層面,那個苦倉他的距離已經不見,假設原來的O因為觀光客的進去,指從某個角度去看他。那如果有人用不一樣的角度去看,他的S就被破解了。我覺得很有趣的就是他一個就得被破解了,但是新的又進去了。

文伶:

喔~對,一種影像的累積模擬,應該是複製,越多人想要,越多人複製,所以受歡 迎程度變成一種氛圍,像很多明星,明明沒什麼但是很多人很喜歡,因為很有名。

愷昕:

會不會是說我們照相,我們去那革地方不會很仔細的看,但是我們把照相洗出來反而會更仔細的去看那個地方,我反而是會把拍回來的那個東西會更認真的去看他,你再行進過程只是看那個指標,你到那個地點就只是看到那個景色,那只是看到,然後就下一個景點就走了。

文伶:

是,阿~我在想他會不會跟蒐集有關係,它變成一種收集品,照相攝影之後,我收回來就是我的,跟我們在外面瀏覽看過不一樣。這分為可能是收藏變回來的

<u>象菁:</u>

會不會有兩個層次,一個是對人,第二個是對於這個對景點的一個積累,像我個人,就你你剛說的,我照完之後,是我的。另外一個像合歡山有個經典的景點,一個溪合歡溪,有個缺口小溪,旁邊一棵楓香,那是一個很經典的畫面,像我老公以前就會跋山涉水去拍那個景點,然後來來對照,到照其中的差異性,看他那個光圈等等攝影條件之間的不同去做比較,他個人會覺得那是他個人的積累,一種經典性的積累。

文伶:

觀光客都是收集符號的人嘛。

<u>亮一:</u>

這邊有句話很有意思阿,他說WE ARE NOT HERE BUT意思說,你每次來不是來拍這個影像,你每次來是更加強了這個原來影像的地位跟氛圍,所以這個當初第一個發現這個景是他創造的,他創造了這個氛圍,這個景唱造一個O,之後的人來拍照都會拍到一樣的,未來來看都會是一樣的,都用一樣的角度看。一個認知,有點像宗教的經驗。

<u>文伶:</u>

就像集體膜拜喔~

象菁:

這本書提到一個,後觀光客,他明明知道是假的,有一種是到那邊尋找真實性,但 那明明不是真的,最終觀光性會消失掉,去差異化。

文伶:

你們只要看最後一頁就好了,所以我有一個大表格,我覺得他最大的強調是,現代主義之前、浪漫,我們回到第一頁第三段,觀光凝視有主要的二分法,由浪漫跟集體,本真跟失真,最主要前兩個,集體表示布在是很重要的問題了。我覺得他不只是時代,有些是同時進行,浪漫派和工業革命是不斷在進行了,到現在變成各種不同的模式,指示比較明顯而已。他不是真的按時間順序推演的。

一開始是中世紀朝聖,到後來學習告一段落,去遊歐洲等等,去目睹高尚文化,有點類似中產階級文化,因為中產階級文化就是要去學習上等階級嘛~其實是一個很有階級的活動。

簡單的節錄一次的部分對話內容,可以看得出課堂上的自由度與思考的 不同面向發展,是相當有趣的。

個人感想

■老師

- □ 從主控者變為參與者
- □ 從熟悉的領域進入陌生的領域
- □ 發現新的知識地帶

■ 學生

- 跨領域的交流
- □ 化被動為主動
- □ 每個人都是一個新知的出發點

簡報結束,謝謝各位。

